



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y AGRESIVIDAD
PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DE TRUJILLO”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

AUTORA

Br. Katherine Yesenia Quispe Gonzales

ASESORAS:

Dra. Karla Adriana Azabache Alvarado

Mg. Doris Radas Barbié

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

Trujillo – Perú

2018



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN
REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 4 de 5

Yo Katherine Yessenia Quispe Gonzales identificado con DNI N° 72904781 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) . No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación Estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones de Trujillo titulado "Estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones de Trujillo"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

FIRMA

DNI: 72904781

FECHA: 18 de Julio del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Karla Adriana Azabache Alvarado
Presidente de jurado

Mg. Doris Radas Barbié
Secretaria de jurado

Mg. José Luis Ventura León
Vocal de jurado

DEDICATORIA

A mis padres quienes con sus enseñanzas, su apoyo incondicional y alentador fueron mis guías para la construcción de mi vida profesional, pues son la fuerza y las ganas de buscar lo mejor y hacen de mí una mejor persona.

A mis tres hermanos que desde pequeña me cuidaron y me enseñaron hacer fuerte, a defenderme de las adversidades, y jamás darme por bendecida.

A mi pequeña familia, Marco por el apoyo constante para culminar satisfactoriamente mi carrera profesional y a mi bebé por ser el motivo de mi felicidad plena.

AGRADECIMIENTO

A Dios por haberme permitido llegar y guiarme hasta esta etapa de mi vida, por brindarme salud para lograr mis objetivos, su infinita bondad y amor.

A mis padres quienes me apoyaron en todo momento para la realización y finalización de mi carrera profesional.

Agradecer a mis profesores y asesores, por todo el apoyo brindado a lo largo de la carrera, por su tiempo, amistad y por los conocimientos que me transmitieron a lo largo de este proceso académico.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Quispe Gonzales Katherine Yesenia Identificado con el DNI N° 72904781, a disposición de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de estudiante de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Académico Profesional de Psicología.

Declaro bajo juramento que toda la información y datos que se exponen en la presente investigación son auténticas y veraces.

Asimismo, asumo toda responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre del 2018

Br. Katherine Yesenia Quispe Gonzales

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada: Estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de las instituciones educativas de Trujillo, la misma que someto a su vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología.

Trujillo, Setiembre 2018

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
PRESENTACIÓN	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad Problemática	11
1.2. Trabajos previos	13
1.3. Teorías relacionadas al tema	16
1.4. Formulación del problema	22
1.5. Justificación del estudio	22
1.6. Hipótesis	23
1.7. Objetivos	23
II. MÉTODO	24
2.1. Diseño de investigación	24
2.2. Variables, Operacionalización	25
2.3. Población y muestra	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	27
2.5. Método de análisis de datos	29
2.6. Aspectos éticos	30
III. RESULTADOS	31
IV. DISCUSION	35
V. CONCLUSIONES	38
VI. RECOMENDACIONES	39
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	40
ANEXOS	47

RESUMEN

La presente investigación es no experimental y de tipo correlacional con el propósito de determinar la relación entre los estilos de socialización parental y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de Trujillo. Con una muestra compuesta por 270 estudiantes entre 12 y 18 años de dos instituciones de Trujillo. En esta investigación se utilizó la escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA 29) de Musito y García (2004), adaptada en Trujillo por Jara en el año 2013; y el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI- A) de Andreu (2010) adaptada en Trujillo por Ybañez en el año 2014 donde se obtuvo como resultados una relación y un tamaño de efecto moderado entre la dimensión de aceptación implicación en ambos padres con la agresividad premeditada en adolescentes y una relación mínima entre la dimensión de coerción imposición de ambos padres y la agresividad impulsiva en adolescentes de Trujillo.

Palabras claves: Estilos de socialización parental, Agresividad premeditada e impulsiva

ABSTRACT

The present investigation is non-experimental and correlational type, with the purpose of determining the relationship between parental socialization styles and the premeditated and impulsive aggressiveness in adolescents of educational institutions of Trujillo. With a sample composed of 270 students between 12 and 18 years old from two institutions of Trujillo. In this research two instruments were used: The Parental Socialization Styles in Adolescents scale (ESPA 29) of Musito y García (2004), adapted in Trujillo by Jara in 2013, and the Questionnaire of Premeditated and Impulsive Aggressiveness (CAPI-A) of Andreu (2010) adapted in Trujillo by Ybañez in 2014. The results showed a relationship and a moderate effect size between the dimension acceptance dimension implication in both parents with the premeditated aggressiveness in adolescents and a minimum relationship between the coercive dimension imposed by both parents and the impulsive aggressiveness in adolescents of Trujillo.

Keywords: Parental socialization styles, Premeditated and impulsive aggression.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

En la sociedad actual, los niños carecen del afecto de los padres, muestras de cariño y soporte emocional, ya que ambos padres buscan dar una mejor calidad de vida económica a sus hijos; sin darse cuenta de que los están abandonando emocionalmente. Es cierto que los docentes están a cargo de brindarles y enseñarles para mejorar su desarrollo intelectual, frente a esto los padres debe entender que el educar también depende de ellos, con hechos, consejos y principios. Son responsables de la enseñanza en el hogar, los docentes terminan con sus labores al retirarse del colegio luego en casa continúan haciéndolo los progenitores, puesto que son quienes forjan y ayudan a desarrollar la identidad de cada individuo para así lograr que en la sociedad favorezcan sus áreas emocionales y sociales.

Los padres deben comprender que es importante generar una adecuada socialización parental en los jóvenes, favoreciendo su estado emocional y social para que ellos puedan resolver sus conflictos; sin embargo, las familias pueden presentar dificultades en la comunicación y en la interacción entre los individuos lo cual puede generar en el adolescente conflictos emocionales y represión de sus sentimientos que en ocasiones vienen a ser descargados con otras personas. Al respecto, Oliva (2006) nos dice que la familia es un agente fundamental para el desarrollo psicosocial de los niños lo cual permite integrar y socializar considerándose al entorno familiar como el pilar básico en el desarrollo y fortalecimiento emocional y conductual del menor y no solo como educadora.

Mosqueda (2017) los adolescentes practicarían conductas agresivas cuando existe ausencia afectiva por parte de los padres o apoderados, siendo ante la carencia de vigilancia optan por hacerse cargo de su vida precozmente; conllevando a escasez de reglas e inestabilidad emocional. Los adolescentes se refugian en la agresividad intentando superar su propia inseguridad y debilidad afectiva (Ramos, 2010). Cuando los hijos observan comportamientos agresivos en la familia, suelen repetirlos en otros contextos, generando en ellos frustración y dificultades para canalizar adecuadamente sus emociones, expresando su agresividad con sus hermanos, sus compañeros de colegio, amigos de barrio entre personas, además, tienden a buscar individuos

aparentemente vulnerables con quienes puedan ejecutar el rol de agresor (Mosqueda, 2017).

En las instituciones educativas el tema de la agresividad se presenta de manera frecuente, dentro ello, la presencia de agresividad premeditada vendría a ser cuando el agresor planifica y busca hacer daño a los demás y si esto lo relacionamos con la socialización parental podemos decir que los adolescentes crecieron presenciando violencia de manera directa o indirecta, también se considera cuando no fueron escuchados, orientados y menos cuestionados ante una actitud violenta las cuales fueron aprendidas y son respuestas a situaciones similares (Blair, 2004. citado por Muñoz, 2015); se considera agresividad impulsiva, al difícil control y daño generado por los adolescente quienes ante su impulsividad generan malestar y rechazo en su entorno (Andreu, 2010).

Actualmente, varios estudios indican que la agresividad en niños y en adolescentes está incrementando tanto en el contexto familiar y educativo, considerando a la inestabilidad emocional como uno de los causantes (Chaux, Farrington, Samper, Aparici y Mestre. citado en Mestre, Samper, Tur, Richaud y Mesurado, 2012).

La Organización Mundial de la Salud (2002), indica que cada día la agresividad provoca actos impulsivos en un nivel alto, producto de la percepción de algún daño o mal intención de la persona próxima.

En México se presentó un artículo sobre la violencia entre adolescentes indicando una fuerte incidencia en las escuelas. (Olivares, 2013). En Brasil Abramovay y Rua (2002), realizaron una investigación acerca de la agresividad, donde se evidenció que el 30% de los estudiantes de colegios públicos recibieron agresión física. Vílchez (2013). Nos refiere que en Venezuela la agresión conocida como bullying es considerada una preocupación mundial la cual hace referencia a una situación agresiva que se da en instituciones privadas como públicas y en ambos géneros. Asimismo, según las estadísticas peruanas el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2009), en el departamento de La Libertad, la agresividad se da en su mayoría en varones adolescentes de 12 a 17 años, constituyendo el 33.35% de la población adolescente total, asimismo se evidenció problemas en la interacción con los demás y un bajo nivel de

rendimiento escolar. Manifestando actos vandálicos, secuestros asaltos a mano armada incrementándose los índices de violencia en diferentes contextos de la vida, afectando al 74% de hogares en el Perú (Capital, 2013). Al mismo tiempo los actos de violencia psicológica y física dentro de las instituciones educativas ocurren en su mayoría dentro del aula de clase (80,3%), en el patio (30,0%), a la salida del colegio (17,3%), pasillo y escaleras (11,1%) , en el baño (5,4%), entre otros (INEI, 2016).

Arias (2013) indica la importancia de la intervención en la socialización y vinculación entre los miembros de la familia, por lo cual considerando que la familia es la base de la sociedad surge la necesidad de estudiar la relación entre socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva en los adolescentes de instituciones educativas de Trujillo.

1.2.Trabajos previos

Saavedra (2016) realizó una investigación sobre la relación entre los estilos parentales y la agresividad en adolescentes de 1er año hasta 5to año de secundaria utilizando el cuestionario de Estilos de socialización Parental en la adolescencia (ESPA 29) y el cuestionario de Agresividad Premeditada e impulsiva e impulsiva (CAPI - A) llegando a la conclusión de que, entre la madre y el padre, en el padre no existe una relación significativa con la agresividad mientras que con la madre sí existe una relación significativa; así mismo se pudo verificar que en ambos padres predomina el estilo indulgente.

Espinoza (2015) realizó una investigación sobre estilos de socialización parental y agresión en estudiantes adolescentes de instituciones educativas con una muestra de 243 adolescentes que oscilaban entre 12 y 18 años. Se utilizó como instrumento de evaluación la escala de socialización parental en adolescencia ESPA-29, así como la escala de agresión entre pares para adolescentes (Bullying). En los resultados obtenidos alcanzados se localizó que ante un estilo autoritario y negligente por parte de los progenitores los hijos muestran conductas agresivas en el ámbito escolar, dado que los padres no se interesan por los aspectos emocionales, sociales y educativos de sus hijos sino más bien dejan que los adolescentes resuelvan sus conflictos de la manera que ellos deseen.

Esteves y Fernández (2015) en el distrito de Nuevo Chimbote realizaron una investigación de estilos de socialización parental y bullying en adolescentes con una muestra de 315 alumnos. Utilizaron la escala de Estilos de socialización parental (ESPA-29) y Bullying. Se obtuvieron como resultados que el 44.1% ha sido acosada pocas veces y un 22.2% ha sido acosada muchas veces. Existieron también modalidades por agresión un 24.4%, 18.4% por hostigamiento, intimidación y coacción 16.8% y un 12.4% restricción de comunicación y depresión. Como conclusión se halló que un 43.8% en padres y 35.9% en madres muestran un estilo parental indulgente criando a sus hijos sin límites ni normas.

Carpio y Linares (2015) en su investigación examinaron la relación de las prácticas educativas de los padres y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes para comprobar si existen correlatos diferenciales entre una y otra forma de agresividad, utilizaron la prueba de CAPI-A. Los resultados señalaron que la agresividad impulsiva está relacionada con el rechazo y la disciplina severa que ejecuta la figura materna, a diferencia de la agresividad premeditada que viene a ser la falta de revelación y la disciplina indulgente de la figura paterna. Los resultados obtenidos mostraron que, ambas formas de agresividad se asocian con las prácticas educativas negativas y es perjudicial, a diferencia de las prácticas paternas la agresividad premeditada e impulsiva existe una agresividad que perjudica más a los jóvenes.

Por otro lado, López (2015) realizó una investigación sobre estilos de socialización parental y tipos de agresividad en la Institución Educativa “San Luis de la Paz”, de Nuevo Chimbote, su muestra fue de 229 adolescentes de ambos géneros, entre los 12 y 17 años. Para medir estilos de socialización parental utilizó el cuestionario (ESPA-29) y el Cuestionario (CAPI- A) en la agresividad premeditada e impulsiva. En los resultados obtenidos se encontró una relación significativa entre estilos de socialización con los tipos de agresividad. Los jóvenes que perciben a la figura materna con un estilo autoritario presentan una agresividad planificada y los que emplean una agresividad de todo tipo están criados bajo un estilo indulgente, los adolescentes que evidencian una agresividad premeditada y mixta perciben a la figura paterna con un estilo autoritario y negligente.

Torpoco (2015) realizó una investigación en Lima sobre los estilos de socialización parental y la agresividad en estudiantes que oscilaban entre el 3ro y 5to año de secundaria, tomando como pruebas el ESPA y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry con el propósito de medir la influencia de la socialización parental en los escolares, concluyendo que en la mayoría de los casos la madre muestra un estilo autoritario (51.1%), seguido con un estilo negligente (48.1%); mientras que los padres, se encuentra el estilo negligente con un 66.4%, seguido con el estilo autoritario con un 33.3%, en general no encontraron una relación significativa.

Iriarte (2015) realizó una investigación en el Distrito La Esperanza sobre agresividad premeditada e impulsiva, bajo los estilos de socialización parental en adolescentes. Su muestra fue de 398 estudiantes entre 12 a 17 años. Utilizando como instrumentos la escala de estilos de socialización parental (ESPA-29) y para medir agresividad usaron el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsividad en adolescentes (CAPI-A). Las evidencias de su investigación señalan que la figura materna influye en los estilos autoritario e indulgente con un 25%, con un 25% el padre con un estilo autorizativo e indulgente. En los niveles de agresividad premeditada obtuvieron 65% y en agresividad impulsiva 46% en los adolescentes; la agresividad premeditada un 28% con un estilo negligente en ambos padres y un estilo indulgente de 26%, que los adolescentes evidencian en la escuela y en su hogar, agresividad impulsiva 34.08% con un estilo autoritario por parte de ambos padres.

Díaz y Santos (2011) realizaron un proyecto sobre los estilos de socialización parental y agresividad, emplearon la escala de ESPA-29 y el cuestionario de agresividad de Buss- Durkee. Trabajaron con una muestra de 264 estudiantes entre 1° y 5° grado de secundaria. En los resultados, indicaron que los varones obtuvieron 51,4% niveles moderados y altos de agresividad, las mujeres mostraron niveles bajos de agresividad, un 28% de estudiantes percibieron a la figura materna con un estilo indulgente, un 28,5% con estilo autoritario por parte de la figura paterna. Como conclusión los varones entre 16 y 17° años muestran mayor conducta agresiva. En la investigación se encontró una relación significativa en el estilo indulgente por parte de la madre y agresividad en los adolescentes escolares.

Armijos (2003) realizó una investigación en Ecuador, en ello examinó el predominio de los estilos de crianza parental en el comportamiento agresivo de los adolescentes

usando como instrumento el cuestionario de agresión de Buss y Perry (AQ). Con los resultados obtenidos se evidenció que un 55.9% de estudiantes indican poder controlar los deseos de agredir, el 44.1% cuando son provocados u otro individuo busca pelear, reaccionan de manera agresiva. Asimismo, se evidenció la relación entre estilos de crianza autoritaria y el comportamiento agresivo en adolescentes.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Socialización Parental

La familia está en un constante movimiento por lo que se debe centrar en la interacción de las familias, en las muestras transaccionales y en las muestras construccionales de la realidad conectadas con las vivencias de las familias (Minuchin, 1974). La familia es un vínculo de personas que están en un mismo hogar y tienen un vínculo de unión; ya sea de sangre, adoptivo y un vínculo matrimonial (Calderón y Alzamora, 2006).

Actualmente los miembros de la familia requieren un apoyo y un medio de socialización para su desenvolvimiento (Carbonell, Carbonell y Gonzales, 2012) y la importancia de la familia en la educación de los hijos es considerado con mayor relevancia (Carnoy, 2001) porque de esta dependerá el éxito que logren los hijos en su entorno social y académico.

Chan (2006) proyecta que la socialización rodea cuidado, protección y defensa de los padres y la educación para que el niño pueda prevenir y cuidarse, cuando no se encuentre dentro de su contexto familiar. La familia es un grupo social siendo la determinante de las respuestas de los individuos a través de estímulos. Para Musitu y Garcia (2004) define que la socialización es un paso interactivo donde se transmiten contenidos culturales que incorporamos en creencias y conductas de la personalidad, como es un aprendizaje no consecuente y no determinado. Los infantes relacionan sus necesidades y emociones para toda su vida, así como su forma de adaptación en su contexto familiar y social.

Minuchin (1974) explicó sobre los subsistemas familiares: El subsistema conyugal, donde refiere que la familia es un sistema relacional que conecta al individuo con el grupo amplio, llamado sociedad. La segunda, es el subsistema parental, donde se atiende

a la relación que este subsistema mantiene con los hijos a las relaciones afectivas y comunicacionales dadas entre padres e hijos. En una familia intacta, el subsistema conyugal debe diferenciarse entonces para desempeñar las tareas de socializar a un hijo sin renunciar al mutuo apoyo que caracterizara al subsistema conyugal. Por último, está el subsistema fraterno, que está formado a partir de que hay más de un hijo en la familia. En este subsistema, los hijos aprenden a llevar relaciones de camaradería, a cooperar, a compartir y a negociar, pero también a recelar, envidiar y pelear con sus pares.

Para Minuchin (1974) la familia es un sistema relacional que conecta al individuo con la sociedad, en el subsistema parental, donde se tiene en cuenta la relación que este mantiene con los hijos y las relaciones afectivas y comunicaciones entre padre e hijo. En la familia se debe distribuir desempeñar las labores de socialización con un hijo sin renunciar al apoyo mutuo de los cónyuges, los hijos perciben y asimilan a llevar relaciones, compartir, negociar y cooperar, así como los sentimientos de recelo, envidia y peleas de sus padres. Nos menciona dos dimensiones:

Aceptación/Implicación: Esta dimensión está enfocada en reforzar afectiva y positivamente el comportamiento de los hijos, se proporciona atención y se expresa cariño cuando soliciten los padres para realizar una actividad, cuando los hijos se portan corrigen hablando y haciendo reflexionar para que su comportamiento pueda cambiar y de esta manera mejor, este tipo de estimulación favorecen la importación del control conductual. (Meichenbaum, & Goodman, 1971).

Coerción/ Imposición: En esta dimensión se ajusta cuando los padres pueden llegar a controlar la conducta de los hijos cuando es inadecuada, los padres usan como estrategias el dialogo, la implicación, además la coerción y la imposición.

Pérez (2013) indica que la familia instauro el primer relato en los hijos, en el hogar se establecen primero las redes afectivas, como son principios de identidad y el perfeccionamiento de la autoestima de los miembros menores, por lo que se alcanza indicar que el círculo familiar permanece siendo uno de los factores de socialización más importante para los niños. La familia tiene la función principal de asegurarse de la supervivencia de los miembros, por ser la base responsable de la formación moral y social. Pues es el núcleo orgánico de establecer valores, costumbres y emociones desde que son niños.

Pérez (2013) nos describe modelos de ser madres o padres para educar y corregir las conductas inadecuadas en los hijos:

- a. Dictador: Es la autoridad de casa quien dice las órdenes, para la mayoría de su familia reconocen que es la cabeza del hogar y quien llame la atención a cada momento.
- b. Tradicional: Quien requiere respeto y es el principal sustento en la familia, ya que los roles y las funciones del hogar son bien definidas para cada uno de ellos.
- c. Distante: Quien no se preocupa por los problemas que puedan suceder en el hogar, si no realmente por la sustentación de sus hijos.
- d. Frio: El padre que prefiere estar lejos de su familia, el que no brinda ningún tipo de motivación o expresa sus sentimientos.
- e. Atemorizante: Es quien muestra frialdad, es distante y genera miedo por lo distante que es con sus sentimientos.
- f. Indiferente: Es el padre que no le interesa saber de sus propios hijos, es el que evade sus responsabilidades como padre, no da educación y menos cuida de ellos.

Tipologías de socialización parental

- a. Estilo Autorizativo: Prevalece la alta aceptación/implicación y alta coerción/imposición. Vienen los padres cuestionadores, los que utilizan con insistencia la razón por la cual obtiene la satisfacción y fomentan el diálogo con sus hijos (Fuentes y Motrico, 2002, citado por Musito y García, 2004).
- b. Estilo Indulgente: Sobresale la alta aceptación/implicación y baja coerción/imposición. Padres que tienen un buen diálogo y brindan confianza a sus hijos, utilizando con frecuencia técnicas disciplinarias como lo que hacían los padres con un estilo autorizativo. Cuando los hijos no se comportan de manera adecuada, no suelen utilizar la coerción/imposición, si no el dialogo y el razonamiento. Algunos padres actúan con sus hijos como si estuviesen tratando con adultos, creyendo que tienen la capacidad de regular su comportamiento y restringen la función de padre a influenciar en las consecuencias que tienen las conductas inadecuadas. El modelo de los padres, se comportan de manera afectiva o social con su hijo o hija (Fuentes y Motrico, 2002, citado por Musito y García, 2004).
- c. Estilo de autoritario: Baja aceptación/implicación y alta coerción/ imposición. Hay padres que son soberanamente suplicantes y a la par poco atentos y sensibles en lo que

les pueda suceder a sus hijos en los deseos y necesidades, como atención, falta de afecto, comprensión, dialogo y sobre todo confianza. Así mismo los padres o madres autoritarios no brindan motivos cuando expresan o ejercen órdenes, por lo que poco incitan las contestaciones verbales y la comunicación ante las fallas, siendo medidos a cambiar sus percepciones ante las expresiones de sus hijos (Fuentes y Motrico, 2002, citado por Musito y García, 2004).

- d. Estilo negligente: Es la baja aceptación/ implicación y la baja coerción/ imposición. Es un estilo escaso en cuanto coerción y afecto, este estilo negligente se considera impropio para compensar las escaseces o necesidades de los menores, debido a que los progenitores son completamente indiferentes con sus hijos. (Rollins y Thomas, 1979).

En algunos casos se evidencia a padres de familia que permiten a sus hijos cuidarse y responsabilizarse por sí mismo se sus actos y sus necesidades ya sean físicas como psicológicas, hay padres que permiten independencia y responsabilidad en aspectos materiales como afectivos a sus hijos. En cuanto a padres negligentes requieren de pocas preguntas con los adolescentes sobre decisiones de familia y exigen escasas ilustraciones de las reglas o normas, así mismo cuando se comportan de modo correcto se manifiestan insensibles y poco comprometidos, cuando infringen las reglas no son de dialogar con sus hijos y menos limitan su conducta mediante coerción/imposición.

1.3.2. Agresividad

La OMS (2005) indica que todo acto violento viene hacer cuando se usa la fuerza física para hacer daño y perjudicar a otra persona, hasta llegar al punto de causas lesiones graves incluso muchas veces llegan a causar la muerte. La agresividad, es un acto que falta el respeto a los demás, provocando violencia y daños físicos y emocionales, las conductas agresivas en los adolescentes y la búsqueda de riesgos o de sensaciones nuevas, se encuentran relacionadas con la impulsividad y el autocontrol que experimentan durante los cambios como adolescentes (Oliva y Antolín, 2010).

Andreu (2010) indica que la agresividad es la agrupación de procesos a nivel de pensamientos y emociones, con la única finalidad de hacer daño a otro; la cual puede ser de tipo física (golpes, etc), verbal (palabras hirientes) o relacional (afectación al reconocimiento social). (Bandura, 1973, citado en Papalia, Wedskon & Duskin, 2005)

la agresividad viene hacer una expresión de conducta incorrecta que dañan los derechos de los demás en relación a pensamientos y emociones.

Para Ybañez (2014) la agresividad es percibida en base al grado emocional, cuya percepción se la puede tener en base la tonalidad de voz y la gesticulación; un grado cognitivo, donde darán el planeamiento de acciones que involucran agresividad e imaginación destructiva; también, un grado conductual, el cual incluye la manifestación física o verbal de la agresividad. Berkowitz (1996) agrega al conocimiento de la agresividad procesos que está en su manifestación; estos componentes son de base psicológica, biológica, además de social y cultural. Además, sostiene, que la conducta agresiva tiene una orientación, propósito.

a) Agresividad Premeditada

Esta modalidad sostiene su aparición en lo que respecta a la teoría del aprendizaje de Bandura (1973, citado por Ybañez, 2014). Por lo cual se asume es adquirida a partir de la observación de otros seres o medios de los que es rodeado y tienen tal tipo de respuestas. Se la llama también instrumental y más allá del propósito que tiene con respecto a la persona en quien se descargara la carga agresiva, es decir, dañarla, quien comete la agresión posee otros fines para sí mismo. Esta agresividad brota de forma planeada y puede justificarse y ser tolerada por la colectividad social (Siever, 2008). Lo que diferencia a este tipo de agresión de la reactiva, está inmerso en su propio nombre, y es el hecho de que la primera no requiere de una activación, si no por el contrario tiene una modalidad de ejecución más ligada a la organización; “es Premeditada” (Raine et al., 2006, citado por Andreu, 2010).

Berkowitz (1996) considera que la agresión premeditada se determinado como un medio medio diverso a dañar a la persona, esta agresividad causa daño, y tiene como objetivo constituir un esfuerzo para la coacción, la defensa del propio poder, estatus social y dominio. Tiene como propósito conseguir un poder, el cual, es tener un dominio y buen estatus social, asimismo menciona que es planeada y no demanda enojo ni provocación, es ser el todo, de procesos de ilustración social y reforzamiento positivo. (Berkowitz, 1996). Considerada también este tipo de agresividad como proactivo, instrumental o depredador (Barratt & Felthous, 2003)

b) Agresividad Impulsiva

Andreu, Peña, & Ramirez (2009) en esta modalidad, juega un papel fundamental el papel emocional, dado que está más implicada una reacción de base biológica, que no requiere planeación, sino una respuesta más de supervivencia. Su fundamento, por tanto, estaría más enraizado en un modelo psicobiológico (Berkowitz, 1965). Las características de sujetos en quienes prima la agresividad de este tipo suelen ser sujetos impulsivos e inestables emocionalmente, sin embargo, a diferencia de la anterior forma de agresividad, en esta modalidad lo único que se espera conseguir es el lastimar al otro y no más que eso (Ybañez, 2014).

Andreu (2009) quien define a la agresividad impulsiva como agresión hostil, expresiva y reacciona con altos niveles de intransigencias. Esta reacción tiene refutación a un ataque o agresión verbal ya sea verdadera o sea imaginada. Continuamente se presentan acciones y reacciones de miedo, molestia; y en situaciones es una contestación estresante percibida y se convierte peligrosa cuando las respuestas son extremas llegando a exhibirse de manera patológica estas provocadas de una manera emocional. Este tipo de agresividad está ligada a reacciones de provocación, cólera e irritabilidad, siendo real o solo imaginaria, dificultad del proceso de la información, ansiedad y depresión (Dodge, Meloy y Volavka, citados en Andreu, 2010).

Andreu (2010) crea un modelo integrador de la agresividad, aclarando que la agresividad es de manera firme y es regularizada por 4 procesos:

Procesos de valoración primaria y secundaria.

Situación amenazante que produce una aceleración física de forma espontánea a través del sistema nervioso autónomo, aceleración cardíaca y de respiración, según la situación y la amenaza percibida. (Ledoux, 1999 citado por Andreu, 2009).

Procesos cognitivos.

Donde permite encausar la expresión emocional de la contestación y la dimensión neurológica permitiendo que el conocimiento del entorno sea recibido por los sentidos de la percepción, como son todos los sentidos para luego ser transmitida al núcleo

amigdalino hasta el tálamo que es responsable antes estos estímulos predisponentes, a reacciones del ser humano. (Ledoux, 1999 citado por Andreu, 2009).

Proceso de auto-regulación

Mora (2003) nos menciona que si se aprende a controlar las conductas negativas en situaciones que no se deben emitir permitirá regular situación futura, logrando así adaptarse con efectividad.

Procesos de inhibición/desinhibición

En este proceso existen variables que son de medición y modulaciones ante la agresividad a nivel interpersonal modulando la hostilidad e impulsividad, evitar la expresión de los problemas psicológicos; por lo contrario, si se dan menos módulos de adaptación y de control, las conductas perjudiciales generan lesiones graves. (Andreu, 2009).

1.4. Formulación del problema

¿Existe relación entre los estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de Trujillo?

1.5. Justificación del estudio

Esta investigación a nivel teórico permite brindar un mayor conocimiento sobre los constructos teóricos, y la relación de estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes. Así mismo, ser una base informativa para aclarar la correspondencia de las dos variables, así como incrementar las investigaciones locales.

A nivel práctico sirve para conocer cómo es que los estudiantes se encuentran en sus relaciones familiares y en el control de sus impulsos (agresividad), en la localidad y de tal manera, profesionales de la salud mental puedan realizar programas o talleres en mejoría de la problemática y ayudar en la fortaleza de los estilos parentales.

A nivel metodológico permite comprobar la precisión de ambos instrumentos en la medición de la problemática, y para ver la existencia o no de una relación entre sus variables.

A nivel social con los resultados obtenidos se puede ver el impacto de estilos de socialización parental y los tipos de agresividad en los jóvenes de secundaria, teniendo

en cuenta que existen mayores índices de esta problemática en las familias e instituciones educativas. Así como también se tiene una mejor visión sobre la realidad de los adolescentes con la finalidad de prevenir y contrarrestar dificultades en relación a las dos variables.

1.6.Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General:

Hg: Existe relación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental y las dimensiones de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de Trujillo.

1.6.2. Hipótesis específicas:

Hi₁: Existe relación entre aceptación/ implicación y la agresión premeditada en adolescentes de instituciones educativas de Trujillo.

Hi₂: Existe relación entre aceptación/ implicación y la agresión impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de Trujillo.

Hi₃: Existe relación entre coerción/ imposición y la agresión premeditada en adolescentes de instituciones educativas de Trujillo.

Hi₄: Existe relación entre coerción/ imposición y la agresión impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de Trujillo.

1.7.Objetivos

1.7.1. General

Determinar la relación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental y las dimensiones de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de Trujillo.

1.7.2. Específicos

- Establecer la relación entre aceptación/implicación y la agresión premeditada en adolescentes de instituciones educativas de Trujillo.
- Establecer la relación entre aceptación/implicación y la agresión impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de Trujillo.
- Establecer la relación entre Coerción/ Imposición y la agresión premeditada en adolescentes de instituciones educativas de Trujillo.

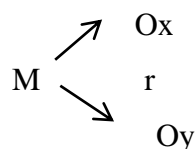
- Establecer la relación entre Coerción/ Imposición y la agresión impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de Trujillo.

II. MÉTODO

2.1.Diseño de investigación

Se trabajó con el tipo de investigación correlacional, porque tuvo como propósito medir el nivel de la relación entre dos variables, siendo la correlación negativa o positiva. Si se obtiene una correlación positiva, los sujetos con altos valores en una variable tendrán que revelar también en la otra variable. Si no se encuentra correlación indicara que las variables no tienen un patrón sistémico entre ambas variables.

De diseño no experimental, puesto que las variables no se manipularon, solo se observaron y se analizó el fenómeno, los datos se recolectaron en un solo momento, por eso es de corte transversal buscando detallar las variables de estudio. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).



Dónde:

M= Adolescentes de instituciones educativas de Trujillo

Ox= variable de estilos de Socialización parental

Oy= variable de agresividad premeditada e impulsiva

r= relación de las dos variables

2.2. Variables, Operacionalización

2.2.1. Variables

Variable 1: Estilos de socialización parental

Variable 2: Agresividad

2.2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Distribución de la tabla de estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva

Variables	Definición operacional	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Estilos de socialización parental	Proceso de interacción el cual transmite la cultura de generación en generación, existiendo estilos parentales, establecidos en modelos. (García & Musitu, 2004)	Medida a través del test estilos de socialización parental (ESPA29), con sus puntuaciones medidas adaptado por Jara, K. 2013	Aceptación/Implicación Afecto: (13 ítems) 1,3,5,7,10,14,16,18, 22,23,24,27,28 Diálogo: (13 ítems) 1,3,5,7,10,14,16,18, 22,23,24,27,28 Indiferencia (13 ítems) 2,4,6,8,11,13,13,15, 17,19,20,21,25,26,29 Displicencia (13 ítems) 2,4,6,8,9,11,12,13,15,17,19,20,21,25,26,29 Coerción/Imposición	Nominal Se usa en variables estrictamente cualitativas por lo que lo lleva a clasificaciones(Sánchez & Reyes,2006)

			n	
			Privación (16 ítems)	
			2,4,6,8,11,12,13,15,17,19,20,21,25,26,9	
			Coerción verbal (16 ítems)	
			2,4,6,8,9,11,12,13,15,17,19,20,21,25,26,9	
			Coerción física (16 ítems)	
			2,4,6,8,9,11,12,13,15,17,19,20,21,25,26,29	
Agresividad	La agresividad es un grupo de conductas que pueden exteriorizar agresión física desde de gestos y las revelaciones verbales como son las agresiones verbal” (Andreu,2010, p.26)	Será medida con el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A). Con sus puntuaciones medidas. Adaptado por (Ibañez, 2014)	Agresividad premeditada (12 Ítems) 1,3,5,7,9,11,13,15,17,19,21). Agresividad impulsiva (14 ítems) 2,4,6,8,10,12,14,16,18,20,22,23,24)	Intervalo Permite fundar una equiparación concisa entre valores establecidos a varios individuos en un mismo atributo medible, y en los mismos valores establecidos a un solo individuo en la medición de diferentes atributos” (Alarcón, 2008, p.266)

2.3.Población y muestra

2.3.1. Población

La población estuvo constituida por 905 estudiantes adolescentes de 1ro a 5to del nivel secundario, de ambos sexos entre 12 a 17 años.

2.3.2. Muestra

La muestra es de 270 estudiantes y se identificó mediante el procedimiento no probabilístico por cuotas, donde se exterioriza que la población se fracciona en segmentos y se escoge una muestra para cada segmento (Baptista et al., 2010).

CRITERIOS DE SELECCIÓN

Criterios de inclusión:

- Estudiantes inscritos en el año escolar 2018 de las instituciones educativas de Trujillo consideradas en la investigación.
- Alumnos entre 12 a 17 años de ambos géneros.
- Alumnos que vivan con ambos padres

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que llenen de manera errónea o no culminen en su totalidad el cuestionario.
- Alumnos que no estén presentes durante la aplicación del instrumento.
- Alumnos que no deseen ser participen del estudio

2.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

Para esta investigación se utilizó la técnica de la encuesta, en una modalidad de cuestionario; según Hernández et al. (2014), es el conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir, la encuesta es un técnica que permite recoger datos y analizarlos.

2.4.2. Instrumentos

1. Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA- 29)

Los autores de esta prueba son Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García (2004) de procedencia española, dirigida a adolescentes entre 10 y 18 años y años después fue adaptada en la ciudad de Trujillo.

La escala establecida por 29 ítems, de los cuales fragmentados en 2 dimensiones la primera en aceptación e implicación y dentro 4 subdimensiones (diálogo, afecto, displicencia e indiferencia), la segunda es coerción e imposición con 3 subdimensiones (coerción verbal, privación y coerción física). Además, las puntuaciones de ambas dimensiones se constituyen en 4 estilos por cada padre los cuales, con el autoritario, el autoritativo, el negligente y el indulgente. Las puntuaciones que se utilizan son de escala Likert: 1 igual a nunca, 2 corresponde algunas veces, 3 corresponde a muchas veces y 4 es siempre, de acuerdo con las situaciones vividas en el hogar. En el nivel de confiabilidad, en el coeficiente de consistencia representa al afecto de la figura materna (0,943) y la displicencia la figura paterna en situaciones inseguras (0,820). Ambas dimensiones tienen una consistencia interna muy alta de 0,971 en aceptación/ implicación y 0,960 de coerción/ imposición.

Validez y confiabilidad:

Jara (2013) la prueba alcanzó un nivel de confiabilidad alto; en las escalas generales en ambos padres obtuvo (Alfa= 0,914) (Alfa= 0,963). En la dimensión de aceptación/ implicación obtuvo un nivel de confiabilidad (Alfa=0.86) (Alfa=0.88), y en la dimensión de coerción/ imposición un nivel de (Alfa= 0.94) (Alfa= 0.95). Igualmente obtuvo una apropiada correlación ítem y test en la mayoría de los ítems que oscilan entre ($r= 0,299$) ($r= 0,841$).

2. Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A)

Esta prueba fue creada por José Manuel Andreu en el año 2010, de procedencia Española dirigido a adolescentes entre 12 y 17 años, el tipo de aplicación puede ser colectiva o individual con un tiempo que varía de 10 a 15 minutos.

Presenta 24 ítems sobre agresividad y 6 ítems para la escala de falta de sinceridad. Es de escala Likert que utiliza 5 opciones para valorar cada reactivo donde, 1: muy en

desacuerdo, 2: en desacuerdo, 3: indeciso, 4: de acuerdo y 5: muy desacuerdo. En esta escala de la falta de sinceridad es de respuesta dicotómica donde se marca si es verdadero o falso. A partir de los resultados denotará si predomina la agresividad premeditada, agresividad impulsiva o mixta en percentil a partir de 75. Para hallar la fiabilidad se estimó mediante el coeficiente alfa de Cronbach: en la agresividad premeditada fue de (0,83) y la agresividad impulsiva fue de (0,82).

Validez y confiabilidad:

Ybañez. (2014) refiere que el constructo alcanza una validez por inter-escalas de correlación buena ($r=0.665$) y altamente significativa ($p=0.01$) entre las escalas. Por otra parte, la prueba alcanza una confiabilidad aceptable en ambas escalas; tanto en la escala de Agresividad Premeditada (Alfa= 0.761) y en la escala de Agresividad Impulsiva (Alfa=0.818). En lo referente al análisis de variables, se encuentran diferencias significativas en función a la variable determinándose así baremos percentilares.

2.5.Método de análisis de datos

Se procedió con la aplicación de los instrumentos ESPA- 29 Estilos de socialización parental y CAPI-A Agresividad premeditada e impulsiva, se seleccionaron las pruebas que hayan estado conformes con todos los datos correspondientes para poder pasar a Excel, para el procedimiento estadístico se utilizó el paquete completo del SPSS 22.0. Para la estadística descriptiva se utilizó las medidas de desviación típica, asimetría y curtosis para determinar la normalidad univariada de los datos. Por otra parte, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson con sus respectivos intervalos de confianza al 95%, calculados mediante simulación de muestreo y por último se obtuvo las magnitudes de efecto mediante el r^2 (coeficiente de autodeterminación), donde las categorías son: Mínimo tamaño de efecto recomendado $> .04$; efecto moderado $> .25$ y efecto alto es $> .64$ (Ferguson, 2009).

2.6.Aspectos éticos

En primera instancia se pidió permiso a los directivos de las instituciones educativas, así como un documento formal autorizando el trabajo con los adolescentes que será firmado por los directores y tutores si lo creen conveniente.

Luego de ello se informó a los adolescentes sobre las características de la investigación, interrogantes, los aspectos de la investigación que ellos necesiten saber, se informó también que las respuestas serán de total confidencialidad y los adolescentes que participaron de la investigación se les dio un asentimiento informado. Como ética profesional del psicólogo es nuestra obligación proteger los datos e información que nos brindan las personas en la investigación basándonos en el artículo 81 del Código de Ética del Psicólogo Peruano (1995). Se respetó la libertad de los participantes para negarse a participar o suspender su participación de así desearlo.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Magnitud del efecto de las correlaciones y significancia entre la dimensión de aceptación/implicación (madre) con la agresividad en adolescentes de instituciones educativas de Trujillo.

Variable	Estadístico	Aceptación / implicación - Madre
Agresividad premeditada	Coefficiente de correlación	.51
	IC 95%	[.42; .59]
Agresividad Impulsiva	Coefficiente de correlación	.07
	IC 95%	[-.02; .18]

IC = Intervalos de confianza; $p < .05^*$; $p < .01^{**}$

La tabla 1 muestra la relación entre la dimensión de aceptación implicación (madre) y las escalas de agresividad en adolescentes de Trujillo, donde, se evidencia un tamaño de efecto moderado entre estas variables; así como, la significancia práctica muestra una relación estrecha entre la aceptación / implicación (madre) y la agresividad premeditada (IC 95% = .42; .59).

Por otra parte, no se evidencia relación entre la dimensión aceptación / implicación (madre) y la agresividad impulsiva (IC 95% = -.02; .18).

Tabla 2

Magnitud del efecto de las correlaciones y significancia de la dimensión de coerción / imposición (madre) con la agresividad en adolescentes de instituciones educativas de Trujillo.

Variable	Estadístico	Coerción / imposición - madre
Agresividad premeditada	Coefficiente de correlación	-.09
	IC 95%	[-.19; -.00]
Agresividad Impulsiva	Coefficiente de correlación	-.288
	IC 95%	[-.30; -.05]

IC = Intervalos de confianza; $p < .05^*$; $p < .01^{**}$

La tabla 2 muestra la relación entre la dimensión de coerción imposición (madre) y las escalas de agresividad en adolescentes de Trujillo, donde, se evidencia un tamaño de efecto mínimo entre estas variables; así como, la significancia práctica muestra una relación estrecha entre la coerción / imposición (madre) y la agresividad impulsiva (IC 95% = -.30; -.05).

Por otra parte, no se evidencia relación entre la dimensión coerción / imposición (madre) y la agresividad premeditada (IC 95% = -.19; .00).

Tabla 3

Magnitud del efecto de las correlaciones y significancia entre la dimensión de aceptación implicación (padre) con la agresividad en adolescentes de instituciones educativas de Trujillo.

Variable	Estadístico	Aceptación / implicación - Padre
Agresividad premeditada	Coeficiente de correlación	.49
	IC 95%	[.40; .58]
Agresividad Impulsiva	Coeficiente de correlación	.09
	IC 95%	[-.00; .20]

IC = Intervalos de confianza; $p < .05^*$; $p < .01^{**}$

La tabla 3 muestra la relación entre la dimensión de aceptación implicación (padre) y las escalas de agresividad en adolescentes de Trujillo, donde, se evidencia un tamaño de efecto moderado entre estas variables; así como, la significancia práctica muestra una relación estrecha entre la aceptación / implicación (padre) y la agresividad premeditada (IC 95% = .40; .58).

Por otra parte, no se evidencia relación entre la dimensión aceptación / implicación (padre) y la agresividad impulsiva (IC 95% = -.00; .20).

Tabla 4

Magnitud del efecto de las correlaciones y significancia de la dimensión de coerción / imposición (padre) con la agresividad en adolescentes de instituciones educativas de Trujillo.

Variable	Estadístico	Coerción / imposición – Padre
Agresividad premeditada	Coefficiente de correlación	-.22
	IC 95%	[-.32; -.13]
Agresividad Impulsiva	Coefficiente de correlación	-.28
	IC 95%	[-.40; -.14]

IC = Intervalos de confianza; $p < .05^*$; $p < .01^{**}$

La tabla 4 muestra la relación entre la dimensión de coerción imposición (padre) y las escalas de agresividad en adolescentes de Trujillo, donde, se evidencia un tamaño de efecto mínimo entre estas variables; así como, la significancia práctica muestra una relación estrecha entre la coerción / imposición (madre) y la agresividad premeditada (IC 95% = -.32; -.13) e impulsiva (IC 95% = -.40; -.14).

IV. DISCUSION

En este apartado se discutirán las evidencias encontradas en base a la relación entre la socialización parental y agresividad en adolescentes de instituciones educativas de Trujillo. Ante ello, existen diversos estudios que ponen énfasis en los estilos parentales, donde un estilo inadecuado puede fomentar reacciones agresivas de las personas, especialmente la ira cuando se trata de eventos que se perciben como estresantes (Eisenberg et al., 2004).

Asimismo, el motivo por explicar la relación de estas variables yace en el intento de resumir los resultados de la investigación sobre la relación de la socialización parental y agresividad desde el ciclo de la adolescencia; ya que, en esta etapa el sujeto enfrenta a una serie problemas y cambios psicológicos y fisiológicos.

Algunos estudios usan la agresión como un componente de la conducta de externalización o delincuencia. En esta investigación, la agresión se considera como un conjunto de mecanismos formados durante el curso de la evolución para afirmarse, parientes o amigos contra otros, para ganar o defender recursos (impulsivos) por medios perjudiciales nocivos (premeditados). Estos mecanismos a menudo están motivados por emociones como miedo, frustración, ira, sentimientos de estrés, dominio o placer (causas próximas). La agresión puede considerarse patológica cuando es exagerada, persistente o está expresada fuera de contexto (Nelson y Trainor 2007; Wahl 2009). El término agresividad se usa para la disposición individual para la agresión (por ejemplo, expresado en el deseo de un niño de iniciar peleas con otros).

Por otra parte, este estudio se enfoca también en el papel de los padres en la transmisión intergeneracional del comportamiento problemático como la agresividad infantil por algunos aspectos de su comportamiento general (Meurs et al., 2009): (1) Los temperamentos de los padres expresados en tendencias de comportamiento correspondientes (comportamiento de externalización e internalización), (2) sus estilos de crianza (comunicación centrada en el niño, control, violencia, el clima familiar emocional como resultado del comportamiento de los padres) y (3) las autoimágenes de las madres y padres.

Por tal motivo, se estableció la relación entre las dimensiones de los estilos de socialización con la agresividad en sus dos formas (premeditada e impulsiva). Como primer objetivo específico, se relacionó la dimensión de aceptación implicación (madre y padre) con las escalas de agresividad premeditada e impulsiva; evidenciándose que a mayores niveles de reforzamiento afectivo, atención, expresión de cariño por parte de los padres y una mayor estimulación que favorezca el control conductual (Meichenbaum, y Goodman, 1971); menores serán los niveles de agresividad premeditada (Andreu, 2010). Ante ello, el estudio realizado por Wahl y Metzner (2012) indica que los efectos los temperamentos parentales, las tendencias conductuales, los estilos de crianza, las autoimágenes y el estatus social de las familias tienen una significativa influencia sobre la agresividad. Otro estudio realizado por Torre-Cruz, García-Linares y Casanova-Arias (2014) refieren que las madres y padres que posean un estilo de socialización parental más democrático, se relacionará inversamente con la agresividad; es decir, que las puntuaciones en esta variable serán más bajas. Por último, estudios nacionales revelan la relación estrecha entre estas variables siendo concluyente también para los adolescentes Trujillanos (Díaz y Santos, 2011; Esteves y Fernández, 2015; Iriarte, 2015; López, 2015; Saavedra, 2016; Torpoco, 2015).

Ante esto, otros estudios determinaron que la mayoría de los adolescentes y adultos que cometen actos de violencia ya eran agresivos o socialmente conspicuos como niños (Alink et al., 2006; Huesmann et al., 2009; Kokko et al., 2009; Loeber et al., 2005; Tremblay 2000, 2007; Wahl 2002, 2003; Wahl y otros, 2001). Por otro lado, algunos estudios han indicado que la impulsividad debe concebirse como una construcción multidimensional, compuesta de diversas facetas que podrían estar relacionadas de manera diferencial con el comportamiento violento (Whiteside et al., 2005; Whiteside y Lynam, 2001).

En relación al objetivo específico, se estableció la relación entre la dimensión de coerción imposición (madre y padre) con la agresividad premeditada e impulsiva. Evidenciándose que, a mayores niveles de coerción / imposición mayores serán los niveles de agresividad premeditada e impulsiva. Ante ello, se han informado que el tipo de estilo de socialización influye directamente en la violencia escolar. En general, los estilos paternos autoritarios, basados en la coerción y la dureza, se han relacionado con

un razonamiento cognitivo deficiente, que se asocia con expresiones de comportamiento agresivo (Dodge y Crick, 1990). De hecho, estudios recientes informan que un estilo maternal o paternal autoritario y la exposición a la violencia generalmente se asocian con este tipo de comportamiento (Mitchell et al., 2009; Santana Paiva, Rocha Bastos y Mota Ronzani, 2012). Sin embargo, aunque la mayoría de los autores relacionan el comportamiento problemático con estilos autoritarios, también se han encontrado relaciones significativas con estilos parentales inconsistentes o permisivos (Dwairy, 2008). Por último, Tolan (2007) encontró que el uso de estilos parentales coercitivos generalmente se asocia con la violencia en el ámbito familiar.

En conclusión, las evidencias obtenidos podrían entenderse desde la perspectiva de los estereotipos familiares y su efecto sobre las actitudes de los adolescentes y la funcionalidad familiar, que asigna un rol activo, intrépido y prudente hacia los padres de familia y la relación con sus hijos (Young y Sweeting, 2004).

Finalmente, en vista de las relaciones encontradas la agresividad y la socialización parental, se considera que sería interesante desarrollar estudios destinados a analizar las diferencias en los patrones educativos practicados por los padres como una función del género de sus hijos, y las implicaciones en el desarrollo de actitudes hacia la violencia. La metodología empleada en este trabajo no permite establecer relaciones causales entre las variables, por lo que este análisis debe llevarse a cabo mediante otros diseños metodológicos, como los ensayos clínicos aleatorizados.

V. CONCLUSIONES

- Se evidenció una la relación y un tamaño de efecto moderado entre la dimensión de aceptación implicación (madre) con la agresividad premeditada en adolescentes de Trujillo.
- Se evidenció la relación y un tamaño de efecto mínimo entre la dimensión de coerción imposición (madre) y la agresividad impulsiva en adolescentes de Trujillo.
- Se evidenció una la relación y un tamaño de efecto moderado entre la dimensión de aceptación implicación (padre) con la agresividad premeditada en adolescentes de Trujillo.
- Se evidenció la relación y un tamaño de efecto mínimo entre la dimensión de coerción imposición (padre) con la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Trujillo.

VI. RECOMENDACIONES

- Se sugiere establecer relaciones causales entre estas variables, para determinar el grado de dependencia.
- Se sugiere aumentar la representatividad de la muestra mejorar la validez externa y que los resultados sean más generalizables.
- Se recomienda poder estudiar las variables de estudio y relacionarlas con otras en el campo educativo con la finalidad de que los resultados sean más concluyentes en base a un modelo más multidimensional.
- Se recomienda investigar más sobre las variables (socialización parental y agresividad) y mejorar los instrumentos a pruebas más cortas; con la finalidad de mejorar la rapidez de la medición del constructo; así como, descartar algún tipo de error de medida por parte de los instrumentos de gran amplitud.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abramovay, M y Rua, M. (2002). *Violences in schools*. Brasil: UNESCO. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/imágenes/0012/001287/128718e.pdf>
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Alink, L. R., Mesman, J., van Zeijl, J., Stolk, M. N., Juffer, F., Koot, H. M. (2006). The early childhood aggression curve: Development of physical aggression in 10- to 50-month-old children. *Child Development*, 77, 954–966.
- Andreu, J. (2010). *Cuestionario de Agresividad Impulsiva premeditada*. Madrid, España: TEA S.A.
- Andreu, J. Peña, M y Larroy, C. (2010). Conducta antisocial, impulsividad y creencias justificativas: Análisis de su interrelación con la agresión proactiva y reactiva en adolescentes. *Psicología Conductual* 18, 57-72.
- Andreu, J. Peña y Ramírez. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: Instrumento de medida de la agresión en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14(1), 37-49.
- Andreu, J. M. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio-cognitivas. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 9(1), 85-98
- Armijos, M. (2003). *Los estilos de crianza parental y el comportamiento agresivo de los adolescentes del 10mo año de educación general básica del Instituto Tecnológico Superior “Primero De Mayo” Sección Diurna, Del Cantón Yantzaza Provincia De Zamora Chinchipe, periodo 2012-2013*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Loja, Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4995/1/Mayra%20Glenda%20Armijos%20Armijos.pdf>
- Barratt, E y Felthous, A. (2003). Impulsive versus premeditated aggression: implications for Mens Rea decisions. *Behavioral Sciences and the Law*, 21, 619-630.
- Berkowitz, C. (1996). *Socialización Familiar y Adaptación Escolar en Adolescentes*. (Tesis doctoral). Universidad de Castilla La Mancha.

- Calderón, J y Alzamora de los Godos, L. (2006). Influencia de las relaciones familiares sobre el aborto provocado en adolescentes. *Revista Peruana de Medicina Experimental y de Salud Pública*, 23(4), 247-252.
- Capital. (2013). *Estudio afirma que la violencia familiar afecta al 74% de hogares en el Perú*. Recuperado de: http://www.capital.com.pe/2013-09-14-estudio-afirma-que-violencia-familiar-afecta-al-74-de-hogares-en-peru-noticia_630999.html.
- Carbonell, J; Carbonell, M y González Martín, N. (2012). *Las Familias en el siglo XXI: Una mirada desde el Derecho*. Estudios Jurídicos, 205, Universidad Autónoma del Estado de México, Instituto de investigaciones jurídicas, Mexico: Elvia Lucía Flores Ávalos.
- Carnoy, M. (2001). *El trabajo flexible en la era de la información*. Madrid: Alianza Editorial.
- Carpio, F y Linares, C. (2015). Prácticas educativas de los padres y la agresividad premeditada e impulsiva en hijos adolescentes. *Psicología Conductual*, 23(1), 161-179. Recuperado de: http://www.funveca.org/revista/pedidos/product.php?id_product=66
- Carranza, J. (2014) Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora. Trujillo, La Libertad. *Catedra Villarreal*, 2(2), 29 -39.
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA). (2007). *Prevención y rehabilitación del consumo de drogas*. Recuperado de: <http://www.devida.gob.pe/estrategia/eje-estrategico-prevencion-y-rehabilitacion-del-consumo-de-drogas/>
- Chan. (2006). *Socialización del menor infractor*. (Tesis doctoral). Universidad de Oviedo, México
- Díaz y Santos. (2011). *Estilos de socialización parental y agresividad en estudiantes de la I.E N° 88044*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú
- Dodge KA and Crick NR (1990) Social information processing bases of aggressive behavior in children. *Personality and Social Psychology Bulletin* 16, 8–22.
- Dwairy MA (2008) Parental inconsistency versus parental authoritarianism: Associations with symptoms of psychological disorders. *Journal of Youth and Adolescence* 37, 616–626.
- Esteves, M y Fernandez, K. (2015). *Estilos de socialización parental y bullying en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Parroquial Santa María De Cervello*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú

- Espinoza, K. (2015). *Estilos de socialización parental y agresión entre estudiantes de las Instituciones Educativas Nacionales de Nuevo Chimbote*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.
- Eisenberg N, Spinrad TL, Fabes RA, et al. (2004) The relations of effortful control and impulsivity to children's resiliency and adjustment. *Child Development* 75, 25–46
- Fuentes, C. García, F. Gracia, E y Alarcón, A. (2015). *Parental Socialization Styles and Psychological Adjustment. A study in Spanish Adolescents*. España: University of Valencia.
- Gracia, E. Fuentes, M. y García, F. (2010). Barrios de riesgo, estilos de socialización parental y problemas de conducta en adolescentes. *Intervención Psicosocial*, 19(3), 265-278. Recuperado de: <http://scielo.isciii.es/pdf/inter/v19n3/v19n3a07.pdf>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6° Ed.). México DF: McGraw- Hill /Interamericana Editores, S.A. de C.V
- Huesmann, L. R., Dubow, E. F., & Boxer, P. (2009). Continuity of aggression from childhood to early adulthood as a predictor of life outcomes: implications for the adolescent-limited and lifecourse-persistent models. *Aggressive Behavior*, 35, 136–149
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2009). *Población menor de 18 años que cometieron alguna infracción, según departamento*. Perú: Seguridad Ciudadana.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016). *En los últimos 12 meses el 28,2% de las mujeres de 18 a más años fueron víctimas de violencia por parte del esposo o compañero*. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-282-de-las-mujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-o-companero-9039/>
- Iriarte, N. (2015). *Agresividad premeditada e impulsiva según los estilos de socialización parental en adolescentes del distrito La Esperanza*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo. Recuperado de: <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/618>
- Jara, K. (2013). *Pruebas Psicométricas del Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en estudiantes de secundaria*. *Revista "Jung"*, 15(2), 194- 207.
- Kokko, K., Pulkkinen, L., Huesmann, L. R., Dubow, E. F., & Boxer, P. (2009). Intensity of aggression in childhood as a predictor of different forms of adult aggression: A two-country (Finland and the United States) analysis. *Journal of Research on Adolescence*, 19, 9–34.

- Loeber, R., Pardini, D., Homish, D. L., Wei, E. H., Crawford, A. M., Farrington, D. P., et al. (2005). The prediction of violence and homicide in young men. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 73, 1074–1088.
- López, K (2015). Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de la Institución Educativa “San Luis de la Paz”, en el Distrito de Nuevo Chimbote. *Científica*, 3(2), 59-66.
- Martínez, I y García, J. (2007). *Impact of parenting styles on Adolescents' Self-Esteem and Internalization of Values in Spain*. España: University of Valencia.
- Mestre, V. Samper, P. Tur, A. Richaud, M. y Mesurado, B. (2012). Emociones, estilos de afrontamiento y agresividad en la adolescencia. *Revista Psicológica de Bogotá, Colombia* 11(4), 1263- 1275.
- Meichenbaum, D y Goodman, J. (1971). Training impulsive children to talk themselves: A means of developing self-control. *Journal of Abnormal Psychology*, 77, 115- 126.
- Meurs, I., van Reef, J., Verhulst, F., & van der Ende, J. (2009). Intergenerational transmission of child problem behaviors: A longitudinal, population-based study. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 48, 1–8.
- Mitchell, S.J., Lewin, A., y Horn, I.B. (2009). Violence exposure and the association between young African American mothers' discipline and child problem behavior. *Academic Pediatrics* 9, 157–163.
- Minuchin. (1974). *La estructura familiar*. Barcelona: Gedisa S.A.
- Montoya, R. (2013). *La agresividad premeditada - impulsiva con el acoso escolar en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Santa Juana de Lestonnac” y la Institución Educativa Particular “San Pedro” del Distrito de Chepén*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo. Recuperado de: <http://www.ucv.edu.pe/sites/publicaciones/psicologia/Es2013-2.pdf>
- Mora, M. (2003). Estrategias de afrontamiento en adolescentes embarazadas escolarizadas. Universidad de Buenos Aires, Argentina. *Revista Iberoamericana de Educación*, 4(3), 45- 61.
- Mosqueda, S. (2017). Violencia en adolescentes. *La revista: El Universo*, 1-3.
- Muñoz, F. (2015). *Agresividad premeditada e impulsiva y calidad de vida en estudiantes del Distrito de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Musitu, G y García, F. (2004). *Escala de estilos de socialización parental. Manual* (2da.Ed.), Madrid, España: Tea Ediciones.

- Nelson, R. J., & Trainor, B. C. (2007). Neural mechanisms of aggression. *Nature Review Neuroscience*, 8, 536–546.
- Oliva, A. y Antolín, L. (2010). Cambios en el cerebro adolescente y conductas agresivas y de asunción de riesgos. *Estudios de Psicología*, 31(1), 53-66. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3154981>
- Olivares, E. (2013). Alumnos agresivos, reflejo de la violencia habitual en el país. *Periódico La Jornada*. Recuperado de: <http://www.jornada.unam.mx/2013/07/08/sociedad/039n1soc>
- Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y salud: resumen*. Washington: Catalogación por la biblioteca de la OPS.
- Organización Mundial de la Salud (2005). *Informe mundial sobre la violencia y salud mental*. Ginebra, Suiza. Recuperado de: http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/summary_es.pdf.
- Papalia, D. Wenmdkos, S & Duskin, R. (2005). *Desarrollo humano* (9na ed.). México: McGraw-Hill Interamericana
- Pérez, O. (2013). *Socialización parental en la adolescencia*. (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar de Guatemala.
- Ramos, L. (2010). *La agresividad de los adolescentes de educación secundaria*. (Tesis de maestría). Centro Chihuahuense de estudio de posgrado, México. Recuperado de <http://www.cchep.edu.mx/docspdf/cc/119.pdf>
- Real Academia Española Rae (2011). *Diccionario de la Real Academia Española Rae*. España: Conde Nast
- Rollins, F. y Thomas, G. (1979). *Estudio Transcultural de los Estilos de Socialización Parental*. Ediciones de la Universidad de Castilla. p.43.
- Santana Paiva F, Rocha Bastos R and Mota Ronzani T (2012). Parenting styles and alcohol consumption among Brazilian adolescents. *Journal of Health Psychology* 17, 1011–1021.
- Sánchez y Reyes. (2006). *Metodología de la investigación y diseños en la investigación científica* (4ta ed.). Lima, Perú: Ed. Visión Universitaria
- Saavedra, B. (2016). *Estilos de Socialización parental y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú

- Siever, L. (2008). Neurobiología de la agresividad y la violencia. *American Journal of Psychiatry*, 165 (15), 429-442.
- Tremblay, R. E. (2000). The development of aggressive behaviour during childhood: What have we learned in the past century? *International Journal of Behavioral Development*, 24, 129–141.
- Tremblay, R. E. (2007). The development of youth violence: An old story with new data. *European Journal on Criminal Policy and Research*, 13, 161–170.
- Tolan PH (2007) Understanding violence. In: D.J. Flannery, A.T. Vazsonyi e I.D. Waldman (eds). *The Cambridge Handbook of Violent Behavior and Aggression* (1ra Ed.). Cambridge: Cambridge University Press, pp. 5–18.
- Torre-Cruz, M., García-Linares, M., & Casanova-Arias (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(1)
- Vílchez, K. (2013). El bullying se expande por igual en colegios privados y públicos del Zulia. *Diario Panorama*. Recuperado de:
<http://panorama.com.ve/portal/app/push/noticia89325.php>
- Wahl, K. (2002). Development of xenophobia and aggression. *International Journal of Comparative and Applied Criminal Justice*, 26, 247–256.
- Wahl, K. (Ed.). (2003). *Skinheads, Neonazis, Mitläufer. Täterstudien und Prävention*. Opladen, Germany: Leske + Budrich.
- Wahl, K. (2009). *Aggression und Gewalt. Ein biologischer, psychologischer und sozialwissenschaftlicher Überblick*. Heidelberg, Germany: Spektrum Akademischer Verlag.
- Wahl, K., & Metzner, C. (2012). Parental Influences on the Prevalence and Development of Child Aggressiveness. *Journal of Child and Family Studies*, 21, 344-355.
- Whiteside SP and Lynam DR (2001). The five factor model and impulsivity: Using a structural model of personality to understand impulsivity. *Personality and Individual Differences* 30, 669–689.
- Whiteside SP, Lynam DR, Miller JD, et al. (2005). Validation of the UPPS Impulsive Behaviour Scale: A four-factor model of impulsivity. *European Journal of Personality* 19, 559–574.
- Ybañez, Y. (2014). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora. *Catedral Villareal*, 2(2), 29-39.

Young R and Sweeting H (2004) Adolescent bullying, relationships, psychological well-being and gender-atypical behavior: A gender diagnosticity approach. *Sex Roles* 50, 525–555.

ANEXOS

Anexo 1

*Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de socialización parental (ESPA - 29)-
Madre, en adolescentes de instituciones educativas de Trujillo.*

Ítems	Media	Desviación estándar	Asimetría a	Curtosis s
AFECTO 1	3.685	0.487	-1.068	-0.218
INDIFERENCIA 1	1.462	0.921	2.041	2.912
DISPLICENCIA 2	1.000	0.000	0.000	0.000
COERCION VERBAL 2	2.887	0.973	-0.494	-0.747
COERCION FISICA 2	1.363	0.482	0.573	-1.684
PRIVACION 2	2.955	1.069	-0.676	-0.809
DIALOGO 2	3.521	0.932	-1.957	2.549
INDIFERENCIA 3	1.473	0.921	2.008	2.812
AFECTO 3	3.517	0.797	-1.204	-0.338
COERCION VERBAL 4	2.531	0.902	0.247	-0.802
COERCION FISICA 4	1.353	0.479	0.620	-1.627
PRIVACION 4	1.901	1.282	0.837	-1.151
DIALOGO 4	2.935	1.329	-0.659	-1.409
DISPLICENCIA 4	1.394	0.816	1.646	0.902
AFECTO 5	3.747	0.692	-3.067	8.884
INDIFERENCIA 5	1.462	0.968	1.916	2.117
COERSION FISICA 6	1.195	0.397	1.546	0.393
PRIVACION 6	1.483	0.650	1.009	-0.111
DIALOGO 6	3.524	0.996	-1.872	1.871
DISPLICENCIA 6	1.099	0.423	4.162	15.741
COERCION VERBAL 6	2.435	0.970	0.242	-0.919

INDIFERENCIA 7	1.510	0.762	1.842	3.549
AFECTO 7	3.558	0.773	-2.059	4.011
PRIVACION 8	1.514	0.681	0.969	-0.287
DIALOGO 8	3.253	1.011	-1.229	0.304
DISPLICENCIA 8	1.055	0.228	3.933	13.560
COERCION VERBAL 8	2.572	0.959	-0.112	-0.921
COERSION FISICA 8	1.271	0.555	1.953	2.800
DIALOGO 9	3.719	0.757	-2.825	6.927
DISPLICENCIA 9	1.089	0.413	4.440	17.833
COERCION VERBAL 9	3.322	0.764	-0.898	0.188
COERCION FISICA 9	1.514	0.681	1.166	0.872
PRIVACION 9	2.623	1.337	-0.249	-1.732
AFECTO 10	3.295	1.010	-1.323	0.510
INDIFERENCIA 10	1.719	1.138	1.314	0.073
PRIVACION 11	3.305	1.124	-1.323	0.100
DIALOGO 11	3.709	0.787	-2.799	6.624
DISPLICENCIA 11	1.425	0.994	2.093	2.608
COERCION VERBAL 11	2.962	1.138	-0.560	-1.192
COERCION FISICA 11	1.336	0.681	1.760	1.476
COERCION FISICA 12	1.260	0.551	2.031	3.107
PRIVACION 12	1.897	1.200	0.872	-0.921
DIALOGO 12	3.582	0.629	-1.233	0.397
DISPLICENCIA 12	1.120	0.442	3.694	12.426

COERCION VERBAL 12	3.349	0.964	-1.120	-0.184
COERCION VERBAL 13	2.842	1.060	-0.292	-1.245
COERCION FISICA 13	1.267	0.624	2.393	5.060
PRIVACION 13	2.949	1.046	-0.532	-0.984
DIALOGO 13	3.750	0.720	-3.149	9.046
DISPLICENCIA 13	1.106	0.468	5.214	28.375
INDIREFENCIA 14	1.373	0.616	1.961	4.868
AFECTO 14	3.723	0.733	-2.723	6.431
DISPLICENCIA 15	1.161	0.590	3.679	12.564
COERCION VERBAL 15	2.774	1.129	-0.238	-1.396
COERCION FISICA 15	1.377	0.485	0.511	-1.750
PRIVACION 15	2.812	1.205	-0.522	-1.296
DIALOGO 15	3.709	0.787	-2.799	6.624
AFECTO 16	2.976	0.975	-0.377	-1.115
INDIFERENCIA 16	1.473	0.979	1.860	1.874
DIALOGO 17	3.517	0.801	-1.972	3.593
DISPLICENCIA 17	1.161	0.590	3.679	12.564
COERCION VERBAL 17	2.562	0.970	-0.050	-0.971
COERCION FISICA 17	1.236	0.493	2.515	8.627
PRIVACION 17	1.705	0.968	0.688	-1.423

INDIFERENCIA 18	1.462	0.611	1.511	3.679
AFECTO 18	3.154	1.295	-1.006	-0.893
PRIVACION 19	1.856	1.241	0.884	-1.031
DIALOGO 19	3.390	1.127	-1.509	0.494
DISPLICENCIA 19	1.151	0.548	3.607	12.013
COERCION VERBAL 19	2.692	1.155	-0.145	-1.461
COERCION FISICA 19	1.812	1.179	1.118	-0.427
COERCION FISICA 20	1.182	0.412	2.097	3.567
PRIVACION 20	1.685	0.929	0.667	-1.512
DIALOGO 20	2.911	1.352	-0.577	-1.541
DISPLICENCIA 20	1.312	0.570	1.673	1.788
COERSION VERBAL 20	2.432	1.374	0.036	-1.846
COERCION VERBAL 21	2.240	1.171	0.209	-1.502
COERCION FISICA 21	1.192	0.444	2.259	4.511
PRIVACION 21	1.555	0.737	1.235	1.045
DIALOGO 21	3.041	1.148	-0.561	-1.334
DISPLICENCIA 21	1.161	0.554	3.464	11.121
AFECTO 22	3.394	0.900	-1.316	0.623
INDIFERENCIA 22	1.373	0.913	2.361	3.994
INDIFERENCIA 23	1.301	0.613	2.415	6.482
AFECTO 23	3.079	1.011	-1.064	0.090

AFECTO 24	3.411	0.809	-1.627	2.494
INDIFERENCIA 24	1.651	0.964	1.491	1.141
DISPLICENCIA 25	1.616	0.958	0.975	-0.865
COERCION VERBAL 25	1.911	1.224	0.806	-1.089
COERCION FISICA 25	1.373	0.563	1.558	3.315
PRIVACION 25	1.733	1.044	1.191	0.038
DIALOGO 25	2.411	1.434	0.138	-1.911
DIALOGO 26	3.182	1.130	-0.866	-0.900
DISPLICENCIA 26	1.606	1.189	1.491	0.266
COERCION VERBAL 26	2.541	1.258	0.000	-1.653
COERCION FISICA 26	1.373	0.545	1.481	3.425
PRIVACION 26	2.322	0.889	0.268	-0.622
INDIFERENCIA 27	1.466	1.027	1.945	2.012
AFECTO 27	3.658	0.536	-1.663	4.141
AFECTO 28	3.253	1.186	-1.199	-0.323
INDIFERENCIA 28	1.949	1.350	0.811	-1.276
PRIVACION 29	2.291	1.227	0.350	-1.478
DIALOGO 29	3.455	1.039	-1.646	1.069
DISPLICENCIA 29	1.082	0.447	5.966	35.713
COERCION VERBAL 29	2.627	0.916	-0.055	-0.837
COERCION FISICA 29	1.202	0.494	2.967	10.695

Anexo 2

*Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de socialización parental (ESPA - 29)-
Padre, en adolescentes de instituciones educativas de Trujillo.*

Ítems	Media	Desviación estándar	Asimetría a	Curtosis s
AFECTO 1	3.291	0.897	-0.780	-0.869
INDIFERENCIA 1	1.387	0.548	1.407	3.159
DISPLICENCIA 2	1.685	0.868	0.753	-0.989
COERCION VERBAL 2	2.688	1.255	-0.317	-1.553
COERCION FISICA 2	1.182	0.459	3.209	13.474
PRIVACION 2	2.370	0.974	0.460	-0.793
DIALOGO 2	2.688	1.264	-0.332	-1.559
INDIFERENCIA 3	2.250	1.225	0.506	-1.354
AFECTO 3	3.411	0.871	-0.997	-0.671
COERCION VERBAL 4	2.514	0.814	-0.237	-0.477
COERCION FISICA 4	1.192	0.420	1.987	3.043
PRIVACION 4	1.853	1.239	0.927	-0.943
DIALOGO 4	3.253	1.031	-1.187	0.102
DISPLICENCIA 4	1.192	0.548	3.492	13.324
AFECTO 5	3.805	0.422	-1.952	2.883
INDIFERENCIA 5	1.545	0.920	1.800	2.224
COERSION FISICA 6	1.171	0.452	3.373	14.765
PRIVACION 6	1.558	0.694	1.034	0.517
DIALOGO 6	3.733	0.671	-2.576	5.837
DISPLICENCIA 6	1.086	0.375	5.677	37.471
COERCION VERBAL 6	2.031	0.797	-0.055	-1.421
INDIFERENCIA 7	1.658	0.536	0.354	1.740

AFECTO 7	3.188	1.216	-1.046	-0.681
PRIVACION 8	1.353	0.665	1.648	1.255
DIALOGO 8	3.243	1.028	-1.170	0.082
DISPLICENCIA 8	1.021	0.142	6.794	44.466
COERCION VERBAL 8	2.606	0.736	-1.204	0.391
COERSION FISICA 8	1.212	0.500	2.841	9.870
DIALOGO 9	3.616	0.744	-2.019	3.417
DISPLICENCIA 9	1.021	0.202	9.763	93.965
COERCION VERBAL 9	3.123	0.820	-0.458	-0.778
COERCION FISICA 9	1.634	0.786	1.133	0.736
PRIVACION 9	2.815	1.199	-0.543	-1.260
AFECTO 10	2.942	1.334	-0.636	-1.452
INDIFERENCIA 10	1.195	0.469	3.009	11.979
PRIVACION 11	2.805	1.375	-0.451	-1.673
DIALOGO 11	3.541	0.724	-1.567	1.937
DISPLICENCIA 11	1.380	0.989	2.245	3.102
COERCION VERBAL 11	3.017	0.898	-0.950	0.372
COERCION FISICA 11	2.305	1.385	0.269	-1.798
COERCION FISICA 12	1.182	0.412	2.097	3.567
PRIVACION 12	1.983	1.220	0.742	-1.125
DIALOGO 12	3.445	0.858	-1.391	0.868
DISPLICENCIA 12	1.082	0.447	5.966	35.713

COERCION VERBAL 12	3.010	1.000	-0.208	-1.623
COERCION VERBAL 13	2.777	1.079	-0.126	-1.396
COERCION FISICA 13	1.408	0.594	1.157	0.328
PRIVACION 13	2.884	1.193	-0.618	-1.175
DIALOGO 13	3.541	0.724	-1.567	1.937
DISPLICENCIA 13	1.062	0.375	6.593	44.639
INDIREFENCIA 14	1.332	0.552	1.803	4.280
AFECTO 14	3.764	0.644	-2.844	7.412
DISPLICENCIA 15	1.010	0.101	9.763	93.965
COERCION VERBAL 15	2.808	1.070	-0.153	-1.393
COERCION FISICA 15	1.342	0.475	0.667	-1.565
PRIVACION 15	2.630	1.081	-0.454	-1.105
DIALOGO 15	3.764	0.611	-2.639	6.200
AFECTO 16	3.171	0.969	-0.486	-1.469
INDIFERENCIA 16	1.428	0.930	2.124	3.067
DIALOGO 17	3.808	0.509	-3.121	10.919
DISPLICENCIA 17	1.000	0.000	0.000	0.000
COERCION VERBAL 17	2.668	0.921	-0.064	-0.880
COERCION FISICA 17	1.384	0.565	1.502	3.117
PRIVACION 17	1.993	0.974	0.014	-1.955

INDIFERENCIA 18	1.175	0.380	1.723	0.974
AFECTO 18	3.250	1.197	-1.171	-0.415
PRIVACION 19	1.767	1.210	1.077	-0.656
DIALOGO 19	3.435	1.048	-1.575	0.844
DISPLICENCIA 19	1.021	0.202	9.763	93.965
COERCION VERBAL 19	2.726	1.100	-0.080	-1.420
COERCION FISICA 19	1.192	0.466	3.057	12.331
COERCION FISICA 20	1.182	0.459	3.209	13.474
PRIVACION 20	1.363	0.772	1.796	1.572
DIALOGO 20	2.709	1.252	-0.365	-1.516
DISPLICENCIA 20	1.021	0.142	6.794	44.466
COERSION VERBAL 20	2.110	1.173	0.544	-1.231
COERCION VERBAL 21	2.719	1.014	-0.172	-1.115
COERCION FISICA 21	1.469	0.932	1.989	2.644
PRIVACION 21	1.726	0.689	0.609	0.010
DIALOGO 21	2.795	1.077	-0.214	-1.321
DISPLICENCIA 21	1.072	0.437	6.354	39.735
AFECTO 22	2.904	1.148	-0.539	-1.190
INDIFERENCIA 22	2.205	1.428	0.425	-1.773
INDIFERENCIA 23	1.195	0.422	1.952	2.883
AFECTO 23	3.178	0.898	-1.275	1.138

AFECTO 24	3.318	1.180	-1.346	-0.008
INDIFERENCIA 24	1.500	0.965	1.883	2.151
DISPLICENCIA 25	1.010	0.101	9.763	93.965
COERCION VERBAL 25	1.877	1.198	0.916	-0.850
COERCION FISICA 25	1.411	0.724	1.598	1.435
PRIVACION 25	1.729	1.118	1.025	-0.659
DIALOGO 25	2.805	1.372	-0.375	-1.738
DIALOGO 26	3.500	1.040	-1.760	1.350
DISPLICENCIA 26	1.223	0.441	1.698	1.808
COERCION VERBAL 26	2.432	1.130	0.027	-1.394
COERCION FISICA 26	1.363	0.523	1.004	-0.123
PRIVACION 26	2.322	0.900	0.231	-0.691
INDIFERENCIA 27	1.425	0.983	2.123	2.784
AFECTO 27	3.199	1.244	-1.050	-0.742
AFECTO 28	3.240	1.186	-1.134	-0.470
INDIFERENCIA 28	1.545	0.920	1.800	2.224
PRIVACION 29	2.065	1.347	0.578	-1.545
DIALOGO 29	3.229	1.080	-1.258	0.171
DISPLICENCIA 29	1.031	0.303	9.763	93.965
COERCION VERBAL 29	2.623	0.964	-0.157	-0.927
COERCION FISICA 29	1.370	0.674	1.570	1.005

Anexo 3

Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva, en adolescentes de instituciones educativas de Trujillo.

Ítems	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
Ítem - 01	3.366	1.339	-0.321	-0.969
Ítem - 02	3.603	1.471	-0.672	-1.072
Ítem - 03	4.462	0.809	-1.620	2.745
Ítem - 04	3.791	0.653	-0.204	0.089
Ítem - 05	3.586	1.040	-0.414	-0.836
Ítem - 06	3.723	0.834	-0.085	-0.120
Ítem - 07	1.925	1.269	1.383	0.842
Ítem - 08	2.846	1.593	0.044	-1.664
Ítem - 09	2.233	1.143	0.145	-1.360
Ítem - 10	3.411	1.595	-0.243	-1.578

Ítem - 11	1.740	1.026	1.155	0.008
Ítem - 12	2.949	0.854	1.065	0.906
Ítem - 13	3.065	1.157	-0.248	-0.376
Ítem - 14	4.555	1.219	-2.480	4.329
Ítem - 15	2.236	1.020	-0.194	-1.330
Ítem - 16	1.921	1.148	0.595	-1.339
Ítem - 17	3.651	1.094	-0.921	0.253
Ítem - 18	2.925	1.110	-0.519	-1.148
Ítem - 19	3.202	1.482	-0.071	-1.533
Ítem - 20	2.886	1.004	-0.717	-0.417
Ítem - 21	1.966	1.265	1.121	0.241
Ítem - 22	2.705	0.979	-0.489	-0.733
Ítem - 23	2.997	1.328	0.246	-1.298
Ítem - 24	3.068	1.403	-0.010	-1.469

Anexo 3

ESPA 29

A continuación encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así: - el 1 es igual a NUNCA - el 2 es igual a ALGUNAS VECES - el 3 es igual a MUCHAS VECES y - el 4 es igual a SIEMPRE

Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que tú vives en tu casa.

Ejemplo:

	Me muestra cariño				Se muestra indiferente			
Si arreglo la mesa	1	2	3	4	1	2	3	4
Si obedezco las cosas que me manda	Me muestra cariño		Se muestra indiferente					
	1	2	3	4	1	2	3	4
Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual		Me riñe		Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	
	1	2	3	4	1	2	3	4
Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien	Se muestra indiferente		Me muestra cariño					
	1	2	3	4	1	2	3	4
Si me rompo o malogro alguna cosa de mi casa	Me riñe		Me pega		Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	
	1	2	3	4	1	2	3	4
Si traigo a casa la libreta de notas al	Me muestra cariño		Se muestra indiferente					

final del bimestre con buenas calificaciones	1 2 3 4	1 2 3 4			
Si estoy sucio y descuidado	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4

Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe 1 2 3 4	Me pega	Me priva de algo

con algún curso jalado	1 2 3 4	1 2 3 4		1 2 3 4	1 2 3 4
Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Si algún profesor le dice que me porto mal en clase	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4

Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si digo una mentira y me descubren	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			

Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			

Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Si soy desobediente	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4

Si como todo lo que me sirven en la mesa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

FIN DE LA PRUEBA

n

CAPI-A

INSTRUCCIONES

A continuación encontraras una serie de frases que tiene que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar, lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensando al leer cada una de las frases. Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala:

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUE RDO	EN DESACUE RDO	INDECI SO	DE ACUER DO	MUY DEACUE RDO

RODEA CON UN CIRCULO LA ALTERNATIVA ELEGIDA (1, 2, 3, 4 ó 5)

1	Creo que mi agresividad suele estar justificada	1	2	3	4	5
2	Cuándo me pongo furioso, reacciono sin pensar	1	2	3	4	5
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiera.	1	2	3	4	5
4	Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado.	1	2	3	4	5
5	Soy capaz de controlar a propósito mi agresividad.	1	2	3	4	5
6	Durante una pelea, siento que pierdo que control de mí mismo.	1	2	3	4	5

7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.	1	2	3	4	5
8	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	1	2	3	4	5
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	1	2	3	4	5
10	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea.	1	2	3	4	5
11	Ser agresiva me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	1	2	3	4	5
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	1	2	3	4	5
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.	1	2	3	4	5
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	1	2	3	4	5
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	1	2	3	4	5
16	Pienso que últimamente he sido más agresiva de lo normal.	1	2	3	4	5
17	Sé que voy a tener cólera antes de pelearme con alguien.	1	2	3	4	5
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy confuso.	1	2	3	4	5
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	1	2	3	4	5
20	Creo que la forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5
21	Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido.	1	2	3	4	5
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.	1	2	3	4	5

23	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor.	1	2	3	4	5
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me hace perder los nervios.	1	2	3	4	5

A continuación, te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

		VERDADERO	FALSO
1	Hago todo lo que me dicen o mandan		
2	Alguna vez he dicho alguna palabrota o he insultado a otro		
3	No siempre me comporto bien en clase.		
4	He sentido alguna vez deseos de evadirme y no ir a clases.		
5	Alguna vez he hecho trampas en el juego.		
6	He probado el alcohol o el tabaco.		

Anexo 5

TESTIGO INFORMADO

Yo..... Identificado con el número de DNI.....indico que se me ha explicado que formare parte del trabajo de investigación de estilos de socialización parental y agresividad premeditada en adolescentes de instituciones educativas de Trujillo. En ningún momento se revelara mi identidad.

Por ello se respetara mi decisión de aceptar o no colaborar con la investigación, pudiendo retirarme de ella en cualquier momento, sin que ello implique alguna consecuencia desfavorable para mí.

Declaro:

Haber recibido información suficiente sobre el estudio.

Mi participación es voluntaria.

Mis resultados obtenidos no serán revelados.

Por lo expuesto acepto formar parte de la investigación.

Trujillo, __ de_____ del 2018

Firma del participante

Quispe Gonzales Katherine Yesenia

Firma del investigador.

Anexo 6

ASENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente acepto mi participación como alumno, en la investigación de Estilos de Socialización Parental y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de Trujillo. Así mismo la información que se recaudara se manejara de manera confidencial y no se usara para ninguna otra situación fuera de los objetivos planteados en la presente investigación. La investigadora responsable me ha dado seguridades, de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio ni a los alumnos y de los datos relacionados con ellos serán manejados en forma confidencial.

Desde ya agradecemos su participación:

FIRMA

FICHA DE DATOS

Responde sinceridad a estas preguntas:

¿Cuántos años tiene?_____ Sexo: F M

¿En qué grado y sección estas actualmente? _____

Institución educativa a la que perteneces: _____

¿Vives con ambos padres? SI NO

Si tu respuesta es NO, Con quien vives: mamá, papá u otros

Ves a tu otro progenitor: SI NO A VECES Especifica:
